

Donado
Por
Bismarac

TEORIA DE LA ARGUMENTACION JURIDICA

INDICE

— Lista de los símbolos lógicos utilizados	15
— Nota de los traductores	17
— Prefacio	17

INTRODUCCION

1. El problema de la fundamentación de las decisiones jurídicas.	
1.1. Fundamentaciones jurídicas y valoraciones	
1.2. Sobre algunos intentos de solución	
2. Las ideas fundamentales de esta investigación	
3. Sobre la delimitación de la tópica	
4. Sobre la valoración de la necesidad de una teoría de la argu- mentación jurídica racional en la discusión metodológica ac- tual	

A. SOBRE ALGUNAS TEORIAS DEL DISCURSO PRAC- TICO

1. <i>El discurso práctico en la ética analítica</i>	3
1. Naturalismo e intuicionismo	
1.1. El naturalismo	3
1.2. El intuicionismo	5
2. El emotivismo	5
2.1. El análisis de Stevenson de los juicios morales	5

2.2.	El análisis de Stevenson de la argumentación moral	59
2.3.	El problema de la validez de los argumentos prácticos ..	61
2.4.	Objeciones contra la teoría de Stevenson	62
3.	El discurso práctico como actividad guiada por reglas	63
3.1.	Los fundamentos de la filosofía lingüística: Wittgenstein y Austin	64
3.1.1.	El concepto de juego de lenguaje de Wittgenstein	65
3.1.2.	La teoría de los actos de habla de Austin	69
3.2.	La teoría de Hare	73
3.2.1.	La teoría de Hare sobre el lenguaje de la moral.	73
3.2.2.	La teoría de Hare de la argumentación moral ...	79
3.2.3.	Sobre la crítica de la teoría de Hare de la argumentación moral	90
3.3.	La teoría de Toulmin	91
3.3.1.	La función de la ética	92
3.3.2.	El análisis de Toulmin de la argumentación moral	93
3.3.3.	La teoría general de la argumentación de Toulmin	94
3.3.4.	Problemas de la teoría de Toulmin	99
3.3.5.	Precisiones terminológicas	102
3.4.	La teoría de Baier	103
3.4.1.	El análisis de Baier de la argumentación moral .	103
3.4.2.	El punto de vista moral	105
3.4.3.	Para una crítica de la teoría de Baier	108
4.	Algunos resultados provisionales	109
II.	<i>La teoría consensual de la verdad de Habermas</i>	110
1.	La crítica de Habermas a la teoría de la verdad como correspondencia	111
2.	La conexión entre la teoría de los actos de habla y la teoría de la verdad	113
3.	La diferenciación entre acción y discurso	114
4.	La justificación de las proposiciones normativas	116
5.	La lógica del discurso	119
6.	La situación ideal de diálogo	126
7.	Discusión crítica de la teoría de Habermas	131
7.1.	Algunas objeciones de la teoría de sistemas	131
7.2.	La pretensión de fundamentabilidad	133
7.3.	Las reglas de razón	136

7.4.	Formas de argumento y reglas de fundamentación	141
7.5.	Discurso y falsabilidad	141
7.6.	Discurso y disenso	141
7.7.	Discurso y verdad	141
III.	<i>La teoría de la deliberación práctica de la escuela de Erlangen</i>	143
1.	El programa del método constructivista	143
2.	El fin presupuesto en la ética constructivista	143
3.	Los principios de la ética constructivista	143
3.1.	El principio de razón	146
3.2.	El principio moral	146
4.	La génesis crítica de los sistemas normativos	146
5.	Puntos a retener	146
IV.	<i>La teoría de la argumentación de Chaim Perelman</i>	156
1.	La teoría de la argumentación como una teoría lógica (en sentido amplio)	156
2.	La argumentación como función del auditorio	158
3.	Demostración y argumentación	159
4.	El concepto de auditorio universal	160
5.	Persuadir y convencer	160
6.	El análisis de Perelman de la estructura de la argumentación	160
7.	La racionalidad de la argumentación	168
8.	Puntos a retener	171
B.	BOSQUEJO DE UNA TEORIA DEL DISCURSO PRACTICO RACIONAL GENERAL	171
1.	Sobre el problema de la fundamentación de proposiciones normativas	171
2.	Teorías del discurso posibles	171
3.	La fundamentación de las reglas del discurso	171
3.1.	La fundamentación técnica	171
3.2.	La fundamentación empírica	171
3.3.	La fundamentación definitoria	171
3.4.	La fundamentación pragmático-trascendental o pragmático-universal	171

3.5.	La relación entre estas formas de fundamentación	183
4.	Las reglas y formas del discurso práctico general	184
4.1.	Las reglas fundamentales	185
4.2.	Las reglas de razón	187
4.3.	Las reglas sobre la carga de la argumentación	191
4.4.	Las formas de argumento	193
4.5.	Las reglas de fundamentación	197
4.5.1.	Variantes del principio de generalizabilidad	197
4.5.2.	El argumento genético	199
4.5.3.	La necesidad de realizabilidad	200
4.6.	Las reglas de transición	200
5.	Los límites del discurso práctico general	201
C.	UNA TEORIA DE LA ARGUMENTACION JURIDICA ..	203
1.	<i>El discurso jurídico como caso especial del discurso práctico general</i>	205
1.	Los tipos de discusiones jurídicas	205
2.	La tesis del caso especial	206
2.1.	La discusión jurídica como discusión sobre cuestiones prácticas	207
2.2.	La pretensión de corrección	208
2.3.	Los cánones de la interpretación	211
3.	Paso a la teoría de la argumentación jurídica	213
II.	<i>Rasgos fundamentales de la argumentación jurídica</i>	213
1.	La justificación interna	214
2.	La justificación externa	222
2.1.	Los seis grupos de reglas y formas de justificación externa	223
2.2.	Sobre la argumentación empírica	224
2.3.	Los cánones de la interpretación	225
2.3.1.	Sobre las formas concretas de argumentos	226
2.3.2.	El papel de los cánones en el discurso jurídico ..	234
2.4.	La argumentación dogmática	240
2.4.1.	Sobre el concepto de dogmática jurídica	240
2.4.2.	Los enunciados de la dogmática jurídica	246
2.4.3.	El uso de los enunciados dogmáticos	250

2.4.4.	La fundamentación y comprobación de enunciados dogmáticos	251
2.4.5.	Las funciones de la dogmática	255
2.4.6.	Argumentación dogmática y argumentación práctica general	260
2.5.	Sobre el uso de los precedentes	26
2.5.1.	La regla de la carga de la argumentación	26
2.5.2.	Uso del precedente y argumentación jurídica	265
2.6.	Sobre el uso de formas de argumentos jurídicos especiales	266
2.7.	Sobre el papel de los argumentos prácticos generales en el discurso jurídico	27
III.	<i>Discurso jurídico y discurso práctico general</i>	2 2
1.	La necesidad del discurso jurídico sobre la base de la naturaleza del discurso práctico general	2
2.	La coincidencia parcial en la pretensión de corrección	2
3.	La coincidencia estructural de las reglas y formas del discurso jurídico con las del discurso práctico general	2
4.	La necesidad de argumentos prácticos generales en el marco de la argumentación jurídica	2
5.	Los límites y la necesidad de la teoría del discurso jurídico-racional	278
	Apéndice: Tabla de las reglas y formas elaboradas	2
	POSTFACIO: RESPUESTA A ALGUNOS CRITICOS	
I.	<i>La concepción procedimental de la corrección práctica</i>	25
1.	Discurso y buenas razones	25
2.	La necesidad de la comunicación	255
3.	Procedimiento y corrección	273
3.1.	Concepto y criterio de corrección	299
3.2.	Discurso ideal	360
3.3.	Discurso real	362
4.	Sobre la fundamentación de las reglas del discurso	3
II.	<i>La tesis del caso especial</i>	311
1.	La argumentación jurídica como discurso práctico	312

1.1. Argumentación jurídica y cuestiones prácticas	312
1.2. La pretensión de corrección	313
1.3. Los límites del discurso jurídico	314
2. Discurso práctico y proceso judicial	317
Bibliografía	319
Índice de nombres	339
Índice de materias	343